

Bản án số: 17/2022/HSST
Ngày 25 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thúy Nga – Giáo viên Trường PTTH Định Quán;

2/ Bà Trương Thị Lệ Thanh – Giáo viên Trường PTTH Tân Phú.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, Tòa án nhân dân huyện Định Quán đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Sỳ Đạt Q – sinh ngày 16/7/2003 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp 8, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Con ông Sỳ Giấu N – sinh năm 1974 và bà Châu Hénh C – sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 12/7/2021 đến nay “có mặt”.

* *Bị hại:* Châu Trần Thị Trúc L - sinh ngày 26/4/2010,

Người đại diện theo pháp luật cho bị hại: Anh Trần Ngọc S – sinh năm 1982 và chị Phạm Thị Kim N – sinh năm 1985 (là cha và mẹ của cháu L).

Cùng trú tại: 302 tổ 5, khu phố H, thị trấn Đ, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Đặng Bửu T – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đồng Nai “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Sỳ Giầu N – sinh năm 1974
Trú tại: Ấp 8, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sỳ Đạt Q và cháu Trần Thị Trúc L quen biết nhau qua mạng xã hội Facebook và phát sinh tình cảm với nhau.

Vào khoảng 15 giờ ngày 27/5/2021, Q nhắn tin rủ cháu L đi chơi thì cháu L đồng ý. Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 60H6 – 042.26 đến gần khu vực Trường Trung học cơ sở N (thuộc khu phố H, thị trấn Đ) chở cháu L đến quán cà phê “Đôi Bạn” thuộc ấp 2, xã P, huyện Đ để uống nước. Cả hai đi vào chòi lá thứ 7 (bên phải theo hướng nhìn từ ngoài vào), nước uống và ngồi chung trên võng tâm sự với nhau. Q ôm cháu L, hôn môi và dùng tay sờ vào ngực cháu L thì cháu L không có phản ứng gì nên Q kéo váy, cởi quần lót cháu L ra rồi Q tự cởi quần của mình rồi nằm đè lên người cháu L và xin quan hệ tình dục với cháu L thì cháu L đồng ý. Q dùng tay phải cầm dương vật đã cương cứng đưa vào âm hộ của cháu L thực hiện hành vi quan hệ tình dục được khoảng 01 phút thì cháu L kêu đau nên Q xuất tinh vào âm hộ cháu L. Sau đó, cả hai mặc quần áo, ngồi uống nước một lúc rồi Q chở cháu L đi chơi đến ngày hôm sau thì Q chở cháu L về nhà.

Đến ngày 14/6/2021, gia đình cháu L phát hiện sự việc và làm đơn tố cáo hành vi của Sỳ Đạt Q. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Định Quán, Sỳ Đạt Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hoặc nghi bị xâm hại tình dục số 0530/TDTE/2020 ngày 18/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng của cháu Trần Thị Trúc L như sau: Màng trinh hình hoa khế, đường kính lỗ trinh 1,2cm. Màng trinh rách cũ vị trí 03 giờ và 09 giờ, bờ mép vết rách không phù nề, không xung huyết, không chảy máu. Kết quả xét nghiệm: Không tìm thấy tinh trùng trong dịch âm đạo.

Tại bản cáo trạng số 126/CT-VKS-ĐQ ngày 12/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Sỳ Đạt Q về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, việc tranh tụng diễn ra như sau:

- Kiểm sát viên giữ nguyên truy tố và đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù. Kiểm sát viên còn nêu quan điểm xử lý về biện pháp tư pháp, dân sự và án phí theo quy định.

- Bị cáo nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ông Đặng Bửu T có ý kiến: Đồng ý về phần tội danh, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đã đề xuất; ông đề nghị Tòa án xem xét, bảo vệ quyền lợi của cháu L – là trẻ em, theo quy định của pháp luật và các điều ước quốc tế mà Việt Nam đã ký kết. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường cho cháu L nên không yêu cầu gì thêm.

Anh Trần Ngọc S, chị Phạm Thị Kim N: Yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo Sỳ Đạt Q:

Tại phiên tòa bị cáo Sỳ Đạt Q đã khai nhận tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Do có quan hệ tình cảm yêu thương và thỏa mãn tình dục cá nhân nên khoảng 15 giờ ngày 27/5/2021, tại quán cà phê “Đôi Bạn” thuộc ấp 2, xã P, huyện Đ, Sỳ Đạt Q đã 01 lần thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu Trần Thị Trúc L khi cháu L mới 11 tuổi 01 tháng 01 ngày.

Do đó, hành vi của bị cáo Sỳ Đạt Q đã phạm vào tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” với tình tiết định khung hình phạt là “Giao cấu với người dưới 13 tuổi” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo tội “Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi” là đúng pháp luật, không làm oan cho bị cáo.

[3] Mức độ nguy hiểm của hành vi:

Xét thấy chỉ vì muốn thỏa mãn nhu cầu sinh lý cho bản thân, bị cáo Q bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật đã thực hiện hành vi giao cấu với cháu L khi cháu L mới 11 tuổi 01 tháng 01 ngày là còn ở độ tuổi trẻ em. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, nhân phẩm và quyền bất khả xâm phạm tình dục của trẻ em mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương tạo ra tâm lý hoang mang lo sợ cho các bậc làm cha, làm mẹ trong việc trông nom và giáo dục con cái. Do đó Hội đồng xét xử phải xử lý nghiêm là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống sinh hoạt bình thường của xã hội một thời gian dài đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Sỳ Đạt Q thì thấy rằng: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, bị cáo tác động gia đình (ông Sỳ Giấu N – Cha bị cáo) để bồi thường thiệt hại về mặt vật chất cho bị hại, được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo dân tộc Hoa nên nhân thức pháp luật có phần hạn chế nên Tòa án xem xét để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chỉ mới 17 tuổi, 10 tháng, 10 ngày - là người chưa thành niên phạm tội nên được Tòa án xem xét khi lượng hình theo Điều 98, 101 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện bị hại 20.000.000đ và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên Tòa án không xem xét.

Ông Sỳ Giấu N bồi thường thay cho bị cáo số tiền 20.000.000đ nhưng không yêu cầu bị cáo trả lại nên miễn xét.

[6] Về quan điểm của Kiểm sát viên và của những người tham gia tố tụng: Quan điểm của Kiểm sát viên; của ông Đặng Bửu T là đúng pháp luật, hợp tình, hợp lý nên được Tòa án chấp nhận.

[7] Về án phí: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sỳ Đạt Q phạm “Tội hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Sỳ Đạt Q 05 (năm) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 12/7/2021.

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo Sỳ Đạt Q, ông Đặng Bửu T, anh Trần Ngọc S, chị Phạm Thị Kim N có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; ông Sỳ Giấu N có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND huyện Định Quán.
- Công an huyện Định Quán.
- Chi cục THA huyện Định Quán.
- Bị cáo, đại diện bị hại.
- Lưu hồ sơ, VP.

Lê Xuân Hòa